



Klinika adiktologie  
1. LF UK a VFN v Praze



# Evaluační studie PHD Studium Kliniky adiktologie 1.LF UK a VFN v Praze LS 2014

---

## Výstup v rámci projektu

„Inovace doktorského studijního programu adiktologie ve VFN v Praze

a na 1.LF UK v Praze o aktuální perspektivy v biomedicíně“

č. projektu CZ.2.17/3.1.00/36064

*Projekt byl podpořen z Operačního programu Praha – Adaptabilita spolufinancovaného  
Evropským sociálním fondem.*

### Instituce:

Klinika adiktologie

Všeobecná fakultní nemocnice v Praze a 1. lékařská fakulta

Karlova Univerzita v Praze

PhDr. Mgr. Veronika Pavlas Martanová, Ph.D.  
evaluátorka projektu



Klinika adiktologie  
1. LF UK a VFN v Praze



## Obsah

1. Cíl evaluační studie:.....	3
2. Zdroje evaluace a metodologie zpracování .....	3
3. Výsledky evaluačního šetření .....	3
4. Závěry a navržená opatření pro ZS 2014/2015 .....	9
Příloha1: Obsah předmětu Úvod do biomedicínské adiktologie. Přednášející: PharmDr. Magdaléna Šustková, Ph.D.....	10
Příloha 2: Obsah předmětu Speciální otázky biomedicínské adiktologie. Přednášející: PharmDr. Magdaléna Šustková, Ph.D., Mgr. Roman Gabrhelík, Ph.D. ....	12
Příloha 3: Evaluační dotazník pro studenty, Evaluace PhD studia na KAD 1.LF UK a VFN v Praze LS 2014 .....	18



Klinika adiktologie  
1. LF UK a VFN v Praze



## 1. Cíl evaluační studie:

Cílem evaluační studie je vyhodnotit pilotní realizaci předmětů 1. Úvod do biomedicínské adiktologie. Přednášející: PharmDr. Magdaléna Šustková, Ph.D. a 2. Speciální otázky biomedicínské adiktologie. Přednášející: PharmDr. Magdaléna Šustková, Ph.D., Mgr. Roman Gabrhelík, Ph.D., jejichž podrobný obsah je uveden v přílohách 1 a 2.

Cílem evaluace je vyhodnotit průběh obou pilotně realizovaných kurzů z pohledu vyučujících i studentů a navrhnout opatření pro jejich plnohodnotnou realizaci v zimním semestru 2014/2015. Na základě evaluace bude rozhodnuto, zda kurz bude realizován ve stávající podobě či zda bude pro plnohodnotnou realizaci v zimním semestru 2014/2015 nějakým způsobem upravován.

## 2. Zdroje evaluace a metodologie zpracování

Pro evaluaci studia bylo využito třech zdrojů, jednak analýza dostupných sylabů obou předmětů (příloha 1 a 2) a dále ústní reflexe od vyučujících bezprostředně po realizaci obou kurzů a jednak dotazníkové šetření realizované čtyřmi stávajícími studenty, kteří v letním semestru 2014 oba kurzy absolvovali. Evaluační dotazník pro studenty je obsahem přílohy 3.

## 3. Výsledky evaluačního šetření

- I. Z analýzy dostupných sylabů vyplynulo: Některé části sylabů jsou vypracovány detailně, jiné však zůstávají zpracovány pouze velmi obecně (například v některých částech chybí seznam doporučené literatury ke studiu, v jenom sylabu je pouze přehled témat, v druhém jsou zpracovány i výstupní deskriptory předmětu, v některých tématech se literatura uvádí, jinde ne).
- II. Z ústní reflexe realizované s vyučujícími vyplynuly následující zjištění:

Předmět 1. Úvod do biomedicínské adiktologie. Přednášející: PharmDr. Magdaléna Šustková, Ph.D.

- Lepší místnost s audiovizuální technikou pro další výuku předmětu – toto byly takové méně vhodné podmínky.
- Možná dát více konkrétních příkladů, cvičení.



Klinika adiktologie  
1. LF UK a VFN v Praze



Předmět 2. Speciální otázky biomedicínské adiktologie. Přednášející: PharmDr. Magdaléna Šustková, Ph.D., Mgr. Roman Gabrhelík, Ph.D

- Studenti byli motivováni a hodne se ptali. Z toho duvodu bude dobre dat trochu mene prostoru samotne prezentaci a vice na diskusi.
- Studenti zadali ppt. Prezentace.
- Priste bude dobre mit handouty – studenti si nemusi psat vse, co je na slidech, jen doplňující info.

III. Dotazníkového šetření se zúčastnili všichni 4 studenti. Výsledky ze statistického zpracování dotazníku jsou následující (komentáře jsou citovány bez formálních úprav):

**1. Úvod do biomedicínské adiktologie. Přednášející: PharmDr. Magdaléna Šustková, Ph.D.**

Hodnocení na škále 1 - 5 jako ve škole (např. 1 -výborný, velmi přínosný; 5 - nízká úroveň, zcela nepřínosný, nedostatečná literatura apod.)

Zajímavost předmětu



průměr hodnocení 1,5

Přínos pro praxi



průměr hodnocení 2

Srozumitelnost výuky





Klinika adiktologie  
1. LF UK a VFN v Praze



4	0		0%
5	0		0%

průměr hodnocení 1,5

Odborná úroveň obsahu výkladu

1	4		100%
2	0		0%
3	0		0%
4	0		0%
5	0		0%

průměr hodnocení 1

Přístup vyučujících k výuce a studentům

1	4		100%
2	0		0%
3	0		0%
4	0		0%
5	0		0%

průměr hodnocení 1

Množství studijních materiálů, doporučené literatury k tématu

1	3		75%
2	1		25%
3	0		0%
4	0		0%
5	0		0%

průměr hodnocení 1,25

**Přejete si nějaké změny v tomto předmětu - obsahovou či formální? Pokud ano, specifikujte které a jak.**

- 1) prinos pro praxi: s ohledem na muj odborny zaber to je trochu jinym smerem. Ocenil bych odkazy na vice popularizujici publikace a clanky.
- 2) Jako lekar mnoho veci znam. Ale prednasejici byla pripravena a byl to dobre.
- 3) ne
- 4) jsem vystudovana lékařka a uvodni věci znam. mozna kdyby toto slo preskocit. nicmene ale je mozna dobre si to zopakovat.

**Úvod do biomedicínské adiktologie: Považujete za potřebné některé téma dále rozvinout? Pokud ano, specifikujte které a jak.**

- 1) sire byla dostacujici, spise je to o objemu informaci, který je velky.
- 2) Mam pocit, ze je to dobre a vyvazene.



Klinika adiktologie  
1. LF UK a VFN v Praze



- 3) ano, viz níže
- 4) možná více pokusy se zvířaty.

**Úvod do biomedicínské adiktologie: Jaká témata Vám ve výuce tohoto předmětu chyběla?**

- 1) nemám pocit, že by něco chybělo.
- 2) Viz odp. C . 3
- 3) souvislost systému odměny se závislostmi bez substancí, jednotná teorie závislosti
- 4) pokusy se zvířaty

**Úvod do biomedicínské adiktologie: Uveďte, prosím, jaké téma Vás nejvíce zaujalo a proč:**

- 1) obecné účinky drog na CNS, zajímavé byly zvířecí studie a aplikace výsledku na lidský organismus.
- 2) Aktuální poznatky. Jsem přesvědčen jen příliš ponořen v praxi.
- 3) systém odměny a možnosti jeho farmakologického ovlivnění
- 4) všechno.

**Úvod do biomedicínské adiktologie: Uveďte, prosím, co se Vám líbilo nejméně a proč:**

- 1) technické okolnosti - učebna. Pro promítání množství obrázků je dobré mít kvalitní plátno a projektor.
- 2) Vše líbilo.
- 4) s ohledem na množství práce ten rozsah.

**Úvod do biomedicínské adiktologie: Shrnutí:**

Všechna hodnocení předmětu se pohybují v rozpětí 1- 2, je tedy velmi dobře studenty přijímán, je zajímavý, přínosný pro praxi, byl srozumitelně podán na vysoké odborné úrovni, přístup vyučujících ke studentům byl vyhovující a studenti obdrželi dostatek studijních materiálů a doporučené literatury. Ze slovních komentářů vyplývá, že navrhované změny v předmětu (něco přeskočit, popularizovat) se odvíjejí především od původní profese studentů. Rozsah tématu byl dostačující, jeden student uvítal více informací k tématu pokusy se zvířaty. Jednomu studentovi chybělo téma: „souvislost systému odměny se závislostmi bez substancí, jednotná teorie závislosti“. Několik témat studenty výrazně zaujalo a kritika předmětu se objevila spíše směrem k technickému zázemí předmětu / výukové místnosti.

**2. Speciální otázky biomedicínské adiktologie. Přednášející: PharmDr. Magdaléna Šustková, Ph.D., Mgr. Roman Gabrhelík, Ph.D.**



Klinika adiktologie  
1. LF UK a VFN v Praze



Hodnocení na škále 1 - 5 jako ve škole (např. 1 -výborný, velmi přínosný; 5 - nízká úroveň, zcela nepřínosný, nedostatečná literatura apod.)

#### Zajímavost předmětu



průměr hodnocení 1

#### Přínos pro praxi



průměr hodnocení 1

#### Srozumitelnost výuky



průměr hodnocení 1,5

#### Odborná úroveň obsahu výkladu



průměr hodnocení 1

#### Přístup vyučujících k výuce a studentům



průměr hodnocení 1,25





Klinika adiktologie  
1. LF UK a VFN v Praze



Množství studijních materiálů, doporučené literatury k tématu

1	2		50%
2	1		25%
3	1		25%
4	0		0%
5	0		0%

průměr hodnocení 2,33

**Speciální otázky biomedicínské adiktologie: Přejete si nějaké změny v tomto předmětu - obsahovou či formální? Pokud ano, specifikujte které a jak.**

- 1) s angličtinou mam trochu problem. v prezetanci bylo hodne anglickych pojmu. Pokud by slo pouzivat spise ceske ekvivalenty, bylo by to fajn.
- 2) Ne
- 3) ne
- 4) doporučena literatuje v jen v anglictine.

**Speciální otázky biomedicínské adiktologie: Považujete za potřebné některé téma dále rozvinout? Pokud ano, specifikujte které a jak.**

- 1) ne.
- 2) Vetsi duraz na lekove studie.
- 3) etické otázky terénních i experimentálních studií - prohloubit, diskutovat na dalších konkrétních příkladech reálných výzkumů
- 4) ani ne.

**Speciální otázky biomedicínské adiktologie: Jaká témata Vám ve výuce tohoto předmětu chyběla?**

- 1) nevim, zadna.
- 2) Viz odp. C 9
- 3) metodika výběru reprezentativních souborů ze skryté populace (RDS)
- 4) bylo to OK

**Speciální otázky biomedicínské adiktologie: Uvedte, prosím, jaké téma Vás nejvíce zaujalo a proč:**

- 1) randomizovane kontrolovane studie
- 2) Zadne.
- 3) výběr výzkumného designu s ohledem na publikační a aplikační možnosti vs. osobní zájem výzkumníka
- 4) power sample analyzy





Klinika adiktologie  
1. LF UK a VFN v Praze



### **Speciální otázky biomedicínské adiktologie: Uvedte, prosím, co se Vám líbilo nejméně a proč:**

- 1) anglické termíny.
- 2) Vše
- 3) zmatek v trans- a interdisciplinarity
- 4) hodně anglických výrazů. nebylo obcerstvení.

### **Prostor jakýkoli komentář k oběma předmětům či vzkaz pro organizátory studia.**

#### **Děkujeme.**

- 1) lepší volba učebny - učebna s multimediální technikou?
- 2) Dobře to bylo
- 3) prosím o avízo o plánovaných kurzech s co největším předstihem
- 4) lepší učebna

**Vysvětlení:** Celkový počet odpovědí jsou všechny odpovědi respondentů získané na danou otázku. Procento pro každou možnost odpovědi se vypočítá tak, že se počet odpovědí vydělí celkovým počtem odpovědí.

### **Speciální otázky biomedicínské adiktologie: Shrnutí:**

Všechna hodnocení předmětu se pohybují v rozpětí 1- 2, s výraznou převahou jedniček, je tedy velmi dobře studenty přijímán, je zajímavý, přínosný pro praxi, byl srozumitelně podán na vysoké odborné úrovni, přístup vyučujících ke studentům byl vyhovující. Studenti obdrželi dostatek studijních materiálů a doporučené literatury, je zde však možné zlepšení, většina zdrojů je v angličtině (průměr byl 2,33). Ze slovních komentářů vyplývá, že navrhované změny v předmětu se odvíjejí především od vztahu studentů k angličtině či schopnosti studentů používat angličtinu. Rozvinout je možné témata: „lékové studie“ a „etické otázky terénních i experimentálních studií - prohloubit, diskutovat na dalších konkrétních příkladech reálných výzkumů“. Jednomu studentovi chybělo téma: „metodika výběru reprezentativních souborů ze skryté populace (RDS)“. Rozsah tématu byl převážně dostačující, několik témat studenty výrazně zaujalo a kritika předmětu se objevila spíše směrem k technickému zázemí předmětu / výukové místnosti a k anglickým termínům. Studenti by přivítali avízo o plánovaných kurzech s co největším předstihem a obcerstvení na kurzech.

### **4. Závěry a navržená opatření pro ZS 2014/2015**

Pro plnohodnotnou realizaci obou předmětů v zimním semestru 2014/2015 navrhuje tyto úpravy předmětů:



Klinika adiktologie  
1. LF UK a VFN v Praze



- Detailněji propracovat sylaby obou předmětů, některé části sylabů jsou vypracovány detailně, jiné však zůstávají zpracovány pouze velmi obecně (například v některých částech chybí seznam doporučené literatury ke studiu).
- Věnovat pozornost některým ve shrnutích zmíněným tématům – s možností rozvinout je. Tato evaluační studie by za tímto účelem měla být předána vyučujícím.
- Informovat o kurzech s dostatečným předstihem.
- Vybrat kvalitní učebnu s dostatečným technickým zázemím.
- Dát studentům vytištěné podklady, aby si nemuseli tolik zapisovat.
- Žádná ze sledovaných oblastí (kromě technického zázemí) se neukázala jako vyloženě problémová, kurzy byly již v pilotáži realizovány v kvalitní podobě.

**Příloha1: Obsah předmětu Úvod do biomedicínské adiktologie. Přednášející: PharmDr. Magdaléna Šustková, Ph.D.**

Úvodních 45 min: seznámení s předmětem, jeho strukturou a požadavky na splnění – upřesnění termínu a typu testu, literatura atp.

1. tématický blok: Úvod do neurovědy – nervový systém, neurobiologické mechanismy účinků drog – na příkladu klasických stimulancí. – základní principy (nervový systém - členění, přenos informace, typy (neuro)mediátorů, receptory, synapse, účinek xenobiotika, dávka, interakce, toxický účinek, základní typy ovlivnění CNS; mechanismus účinku stimulancí – kokain, amfetamin, metamfetamin)

2. tématický blok: Neurobiologické mechanismy účinků drog a řešení předávkování a rizika dlouhodobého užívání I. – stimulancia (včetně nikotinu), klasické tlumivé látky (alkohol, opioidy, benzodiazepiny) – základní typy účinků a mechanismy účinků, rizika (typy a závažnost) a terapie předávkování (první pomoc, antidota), toxicita akutní a chronická

3. tématický blok: Neurobiologické mechanismy účinků drog a řešení předávkování a rizika dlouhodobého užívání II. – halucinogeny, kanabis, rozpouštědla atp. Kombinace a interakce drog - základní typy účinků a mechanismy účinků, rizika (typy a závažnost) a terapie předávkování (první pomoc, antidota), toxicita akutní a chronická, problematika kombinací a interakcí drog – základní principy a rizika

4. tématický blok: Neurobiologické mechanismy závislostního chování. – základní principy – předpokládané neurobiologické mechanismy závislostního chování – mozkový systém odměny, limbický systém, princip podmiňování, princip kontroly chování, adaptační mechanismy, příslušné neuromediátorové systémy



Klinika adiktologie  
1. LF UK a VFN v Praze



5. tématický blok: Možnosti zvýšené náchylnosti/ predispozice k závislostnímu chování – rizikové faktory. – faktory vnější a vnitřní faktor věku/zralosti, pohlaví, stresu, onemocnění, genetický faktor – epigenetika atp., možnosti prevence a terapie vycházející z rizikových faktorů

6. tématický blok: Principy léčby závislostního chování – se zaměřením na farmakoterapii (vycházející ze znalosti neurobiologických závislostních mechanismů atp.) – základní principy a příklady



Klinika adiktologie  
1. LF UK a VFN v Praze



## Příloha 2: Obsah předmětu Speciální otázky biomedicínské adiktologie. Přednášející: PharmDr. Magdaléna Šustková, Ph.D., Mgr. Roman Gabrhelík, Ph.D.

### **Anotace:**

Předmět navazuje na Úvod do biomedicínské adiktologie a doplňuje jej o další oblasti (výzkumné metody, epidemiologie, klinické studie) a o praktické rozměry ve výzkumu. Výstupní znalosti, dovednosti a kompetence studentů (viz část 2) jsou zacílené na obecný teoretický přehled a aplikační možnosti biomedicínské výzkumu v oboru adiktologie.

Předmět má za cíl seznámit studenty se současnou praxí biomedicínské adiktologie - výzkumu a teoreticko-praktické výbavy pro realizaci vlastních výzkumů, kritického pohledu na práce v oboru atd.

### **Výstupní deskriptory předmětu:**

**Znalosti:** Student prokazuje hluboké a široké znalosti charakteristik vědecko-výzkumného přístupu a metod v oblasti biomedicíny, jejich třídění a výchozího teoretického rámce na úrovni soudobých poznatků v této oblasti. Znalost zahrnuje též přehled v soudobých kritických otázkách aplikace těchto metod v moderní biomedicínské adiktologii a interdisciplinárním a transdisciplinárním výzkumu. Zná a rozumí možnostem kombinace různých výzkumných designů a v jejich rámci pak metodám výběru souboru, metodám sběru dat, metodám zpracování, analýzy, interpretace a publikování dat. Prokazuje schopnost těmto metodám nejen porozumět, ale též je správně aplikovat v souvislosti se specifickými etickými aspekty kvalitativního přístupu.

**Dovednosti:** Za využití získaných znalostí a porozumění teoretickému i aplikačním rámci biomedicínské přístupu a metod samostatně navrhnout teoretické i praktické řešení vědeckých problémů v oblasti biomedicíny. Je schopen zvolit a kombinovat vhodné výzkumné strategie a metody tak, aby dokázal sestavit jedinečný výzkumný plán adekvátní výzkumnému problému. Je tedy schopen tento problém nejen správně definovat a kategorizovat, ale též navrhnout a stanovit správný postup jeho vědeckého zkoumání případně vyhodnotit chyby a/nebo nedostatky již navrženého postupu. Umí samostatně aplikovat etické zásady na reálný výzkumný postup a identifikovat jeho silné a slabé stránky. Je přitom schopen propojovat poznatky různých oborů a výsledky práce správně interpretovat a zhodnotit.

**Kompetence:** Studenti jsou schopni na své úrovni samostatně rozpoznat základní typy epidemiologických problémů a navrhnout postupy a metody, jak dané problémy

zkoumat. Jsou schopni čerpat a pracovat se zahraniční literaturou a přenášet moderní poznatky mezi různými modely a aplikovat je do kontextu daného výzkumného problému při zachování eticky korektního postupu.

### **Vybrané speciální otázky:**

#### **1. tematický blok**

Výzkumné metody v adiktologii I: výzkum mechanismů závislostního chování a vývoj léčiv a léčebných/preventivních přístupů v závislosti - obecné výzkumné roviny, principy, pravidla, postupy + zaměření na základní experimentální metody a klinické metody

nedotazníkového typu (odběry a zpracování biologických vzorku).

#### **2. tematický blok**

Výzkumné metody II: Výzkum mechanismů závislostního chování a vývoj léčiv a léčebných/preventivních přístupů v závislosti + epidemiologické studie - zaměření na (klinické)/populační dotazníkové metody.

#### **3. tematický blok**

Výzkumné metody III.: základy statistiky a statistického zpracování dat.

#### **4. tematický blok**

Podrobněji principy genetiky a epigenetiky - současný stav využití v problematice závislostního chování a možné perspektivy.

#### **5. tematický blok**

Název a obsah: Epidemiology and Fundamental Principles I.

Klíčové koncepty a pojmy: Historical development in epidemiologic thinking, Causation and disease models in epidemiology, Populations and time, Nature of exposures and outcomes, Measures of epidemiologic risk, Indicators of population health.

#### **Povinná literatura:**

Greenland S, Pearl J, Robins JM. Causal diagrams for epidemiologic research. *Epidemiology*

1999;10:37-48.

Hill AB. The Environment and disease: association or causation? *Proc R Soc Med* 1965;58:295-300.

McMichael AJ. Prisoners of the proximate: loosening the constraints on epidemiology in an age of change. *Am J Epidemiol* 1999;149:887-897.

Samet JM. Concepts of time in clinical research. *Ann Intern Med* 2000;132:37-44.

WHO Statistical Information System (WHOSIS). Indicator definitions and metadata, 2010.

[http://www.who.int/whosis/indicators/WHS10\\_IndicatorCompendium\\_20100513.pdf](http://www.who.int/whosis/indicators/WHS10_IndicatorCompendium_20100513.pdf)

#### Doplňková literatura:

Rothman KJ, Greenland S, Lash TL. *Modern Epidemiology*, 3rd Ed. Lippincott Williams & Wilkins: Baltimore, 2008.

Savitz DA. *Interpreting Epidemiologic Evidence: Strategies for Study Design and Analysis*. Oxford University Press: Oxford, 2003. pp. 163-204.

Cordier S, Stewart PA. Exposure assessment. In W. Ahrens, I. Pigeot, eds. *Handbook of Epidemiology*. Springer: Germany, 2005. pp. 437-462.

## **6. tematický blok**

Název a obsah: Epidemiology and Fundamental Principles II.

Klíčové koncepty a pojmy: Cohort studies, Measures of association, Measurement issues in epidemiology and population health, Screening and diagnostic accuracy, Surveillance.

#### Povinná literatura:

Samet JM, Munoz A. Evolution of the cohort study. *Epidemiol Rev* 1998;20:1-15.

White E, Hunt JR, Casso D. Exposure measurement in cohort studies: the challenges of prospective data collection. *Epidemiol Rev* 1998;20:43-56.



Cordier S, Stewart PA. Exposure assessment. In W. Ahrens, I. Pigeot, ed. Handbook of Epidemiology. Springer: Germany, 2005. pp. 437-462.

Savitz DA. Interpreting Epidemiologic Evidence: Strategies for Study Design and Analysis. Oxford University Press: Oxford, 2003. pp.205-241.

Cole P, Morrison AS. Basic issues in population screening for cancer. J Natl Cancer Inst 1980;  
64:1263-1272.

Patz Jr. EF, Goodman PC, Bepler G. Screening for lung cancer. New Engl J Med 2000;  
343:1627-  
1633.

Langmuir AD. The surveillance of communicable diseases of national importance. N Engl J Med.  
1963;268:182-92.

Bosch FX, Lorincz A, Muñoz N, Meijer CJLM, Shah KV. The causal relation between human papillomavirus and cervical cancer. J Clin Pathol 2002;55:244-265.

Samet JM. Epidemiology and policy: the pump handle meets the new millennium. Epidemiol Rev 2000;22:145-54.

#### Doplňková literatura:

Rothman KJ, Greenland S, Lash TL. Modern Epidemiology, 3rd Ed. Lippincott Williams & Wilkins:  
Baltimore, 2008.

#### **7. tematický blok**

Název a obsah: Clinical Trials I.

Klíčové koncepty a pojmy: History of CTs, Definition and features of CTs, Randomization, Types of CT designs, Masking treatment, Outcome selection/surrogates, Drug development process.



### Povinná literatura:

Lawrence M. Friedman, Curt D. Furberg, David L. DeMets. Fundamentals of Clinical Trials 4th ed. 2010, XVIII, 445 p.

### Doplňková literatura:

Schulz KF, Altman DG, Moher D; CONSORT Group. CONSORT 2010 statement: updated guidelines for reporting parallel group randomised trials. BMJ. 2010 Mar23;340:c332

Van Spall HG, Toren A, Kiss A, Fowler RA (March 2007). "Eligibility criteria of randomized controlled trials published in high-impact general medical journals: a systematic sampling review". JAMA 297 (11): 1233–40. doi:10.1001/jama.297.11.1233

The Lancet (2009). "Phase 0 trials: A platform for drug development?". The Lancet 374 (9685): 176–118. doi:10.1016/S0140-6736(09)61309-X

## **8. tematický blok**

Název a obsah: Clinical Trials II.

Klíčové koncepty a pojmy: Generalizability and representativeness, Ethical issues, Analysis by treatment assignment, Sample size for survival outcomes, Data monitoring issues, Reporting trials/CONSORT guidelines, Publication of CT results, Using evidence from CTs in decision-making.

### Povinná literatura:

Lawrence M. Friedman, Curt D. Furberg, David L. DeMets. Fundamentals of Clinical Trials 4th ed. 2010, XVIII, 445 p.

### Doplňková literatura:

Schulz KF, Altman DG, Moher D; CONSORT Group. CONSORT 2010 statement: updated guidelines for reporting parallel group randomised trials. BMJ. 2010 Mar23;340:c332



Klinika adiktologie  
1. LF UK a VFN v Praze



Van Spall HG, Toren A, Kiss A, Fowler RA (March 2007). "Eligibility criteria of randomized controlled trials published in high-impact general medical journals: a systematic sampling review". JAMA 297 (11): 1233–40. doi:10.1001/jama.297.11.1233  
The Lancet (2009). "Phase 0 trials: A platform for drug development?". The Lancet 374 (9685): 176–118. doi:10.1016/S0140-6736(09)61309-X



Klinika adiktologie  
1. LF UK a VFN v Praze



### Příloha 3: Evaluační dotazník pro studenty, Evaluace PhD studia na KAD 1.LF UK a VFN v Praze LS 2014



Vážení studenti doktorského studia, v rámci letního semestru Vašeho studia jsme absolvovali výuku ve dvou nově realizovaných předmětech. Rádi bychom Vás požádali o jejich ohodnocení. Tato evaluace je nezbytnou součástí Vašeho studia, tak aby mohly být oba předměty, které byly v LS realizovány pilotně, po zapracování Vašich připomínek zařazeny plnohodnotně do výuky v zimním semestru. Vyplnění evaluačního dotazníku Vám zabere přibližně 5 minut. Děkuji za Vás čas.  
Veronika Pavlas Martanová - evaluátorka studijního programu

Zadejte své údaje:

Jméno, Příjmení

**1. První předmět, který jste v LS absolvovali, se jmenoval Úvod do biomedicínské adiktologie. Přednášející: PharmDr. Magdaléna Šustková, Ph.D. Prosim vyhodnoťte jednotlivé aspekty tohoto předmětu na škále 1 - 5 jako ve škole (např. 1 -výborný, velmi přínosný; 5 - nízká úroveň, zcela nepřínosný, nedostatečná literatura apod.) Pokud máte konkrétní návrhy na jeho doplnění, bude mít možnost je uvést v následujících otázkách.**

	1	2	3	4	5
Zajímavost předmětu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přínos pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost výuky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň obsahu výkladu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Klinika adiktologie  
1. LF UK a VFN v Praze



Přístup vyučujících k výuce a studentům

Množství studijních materiálů, doporučené literatury k tématu

**2. Přejete si nějaké změny v tomto předmětu - obsahovou či formální? Pokud ano, specifikujte které a jak.**

**3. Úvod do biomedicínské adiktologie: Považujete za potřebné některé téma dále rozvinout? Pokud ano, specifikujte které a jak.**

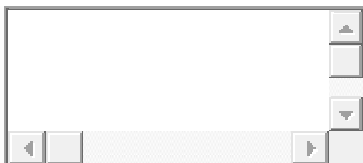
**4. Úvod do biomedicínské adiktologie: Jaká témata Vám ve výuce tohoto předmětu chyběla?**

**5. Úvod do biomedicínské adiktologie: Uveďte, prosím, jaké téma Vás nejvíce zaujalo a proč:**

**6. Úvod do biomedicínské adiktologie: Uveďte, prosím, co se Vám líbilo nejméně a proč:**



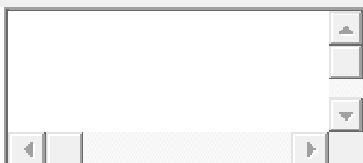
Klinika adiktologie  
1. LF UK a VFN v Praze



**7. Druhý předmět, který jste v LS absolvovali, se jmenoval Speciální otázky biomedicínské adiktologie. Přednášející: PharmDr. Magdaléna Šustková, Ph.D., Mgr. Roman Gabrhelík, Ph.D. Prosím vyhodnoťte jednotlivé aspekty tohoto předmětu na škále 1 - 5 jako ve škole (např. 1 -výborný, velmi přínosný; 5 - nízká úroveň, zcela nepřínosný, nedostatečná literatura apod.) Pokud máte konkrétní návrhy na jeho doplnění, bude mít možnost je uvést v následujících otázkách.**

	1	2	3	4	5
Zajímavost předmětu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přínos pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost výuky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň obsahu výkladu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přístup vyučujících k výuce a studentům	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Množství studijních materiálů, doporučené literatury k tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**8. Speciální otázky biomedicínské adiktologie: Přejete si nějaké změny v tomto předmětu - obsahovou či formální? Pokud ano, specifikujte které a jak.**





Klinika adiktologie  
1. LF UK a VFN v Praze



**9. Speciální otázky biomedicínské adiktologie: Považujete za potřebné některé téma dále rozvinout? Pokud ano, specifikujte které a jak.**

**10. Speciální otázky biomedicínské adiktologie: Jaká témata Vám ve výuce tohoto předmětu chyběla?**

**11. Speciální otázky biomedicínské adiktologie: Uveďte, prosím, jaké téma Vás nejvíce zaujalo a proč:**

**12. Speciální otázky biomedicínské adiktologie: Uveďte, prosím, co se Vám líbilo nejméně a proč:**

**13. Prostor jakýkoli komentář k oběma předmětům či vzkaz pro organizátory studia. Děkujeme.**