



XXXXXX

Naše zn.:

Vyřizuje: xxxxxx

Tel./fax: xxxxxx

E-mail: xxxxxx

Datum: 6.8.2026

Počet stran: 4

Přílohy:

Prostřednictvím e-mailové adresy

Věc: Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážená paní xxxxx,

Všeobecná fakultní nemocnice v Praze, IČO: 00064165, se sídlem U Nemocnice 499/2, 128 08 Praha 2 (dále jen „VFN“), obdržela dne **19.07.2026** Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon 106/1999 Sb.“), doplněnou o údaje žadatele v souladu s § 14 odst. 2 zákona 106/1999 Sb. dne 24.7.2026.

V souladu s výše uvedeným zákonem Vám tímto poskytujeme odpověď na Vaši žádost.

A. 1. Žádám o poskytnutí informací, případně souvisejících dokumentů, ze kterých je patrné:

- *od kdy měla VFN informace o výskytu volně žijících koček v areálu U Apolináře,*

Výskyt volně žijících koček v areálu U Apolináře a v širším okolí, zejména na pozemcích, které pro kočky ve svých neupravených částech pravděpodobně představují bezpečné útočiště, je jevem dlouhodobým. VFN o něm nevede evidenci a nedisponuje dokumentem, z něhož by bylo možné okamžik prvního zjištění určit; přesné datum proto nelze sdělit. VFN není známo, že by pro dotčenou přilehlou oblast vedl evidenci výskytu koček jiný subjekt.

- *jaká opatření VFN přijala k řešení této situace v období před zahájením spolupráce se spolkem Tlapro,*

V období před existencí krmného místa VFN neeviduje žádné konkrétní opatření. VFN není známo, že by pro přilehlou oblast, které se výskyt koček týká, byla přijata konkrétní opatření jiným kompetentním nebo dotčeným subjektem.

- *jaká opatření VFN přijímala v době spolupráce se spolkem Tlapro,*

Se spolkem Tlapro z. s. nebyl uzavřen žádný smluvní vztah; nešlo tedy o spolupráci ve smyslu smluvně upraveného závazku. VFN činnost spolku v areálu, tj. zřízení krmného místa a odchyt koček za účelem kastrace, v minulosti dočasně tolerovala. V tomto dočasném období VFN neeviduje žádné konkrétní opatření.



- *jaká opatření VFN přijímá po ukončení této spolupráce.*

Kvůli odhadovanému zvýšení výskytu koček, jakož i kvůli kontaminaci v bezprostředním okolí krmných míst provozovaných spolkem Tlapro, došlo k výslovnému zákazu krmení volně žijících zvířat v areálu VFN. VFN není známo, že by pro přilehlou oblast, které se výskyt koček týká, byla přijata konkrétní opatření jiným kompetentním anebo dotčeným subjektem.

A. 4. Žádám o informaci, zda VFN považuje současný počet volně žijících koček v areálu za dlouhodobě vzniklý stav, a pokud ano, jaká opatření byla v minulosti přijímána s cílem jeho předcházení nebo omezení.

Pokud jde o opatření, která VFN v minulosti přijímala, odkazujeme na odpověď k otázce A.1. tohoto sdělení. V části, v níž je požadováno hodnocení, zda VFN považuje současný počet volně žijících koček v areálu za dlouhodobě vzniklý stav, bylo o žádosti rozhodnuto samostatným rozhodnutím.

B. 3. Kdo v současné době provádí monitoring kočičí populace v areálu?

Výskyt koček se netýká pouze areálu U Apolináře, ale širší přilehlé oblasti, zejména pozemků, které pro kočky ve svých neupravených částech pravděpodobně představují bezpečné útočiště. VFN není známo, kdo provádí monitoring kočičí populace v přilehlé oblasti, které se výskyt koček týká. VFN monitoring neprovádí a v minulosti neprováděla; nejde o činnost spadající do předmětu její činnosti.

B. 4. Jakým způsobem je v současné době zajištěn přístup volně žijících koček k pitné vodě a potravě?

O zajištění přístupu k pitné vodě a krmení v přilehlé oblasti, případně na dalších místech městské části Praha 2 VFN nemá informace. S tímto dotazem se doporučujeme obrátit na úřady, které mají v dotazované oblasti zákonem svěřené kompetence. V areálu VFN z důvodu ochrany zdraví pacientů dlouhodobě platí zákaz krmení volně žijících zvířat.

B. 5. Existuje plán odchytu, přemístění nebo jiného řešení stávající kočičí kolonie? Pokud ano, žádám o jeho poskytnutí nebo stručný popis.

VFN nemá informaci, zda dotazované dokumenty existují a tyto nemá k dispozici. S tímto dotazem se doporučujeme obrátit na úřady, které mají v dotazované oblasti zákonem svěřené kompetence. VFN nemá vlastní plán odchytu ani přemístění koček a takový dokument nevytvořila.

B. 6. Kdo je v rámci VFN za řešení této problematiky odpovědný?

VFN nemá žádnou výlučně odpovědnou osobu za řešení této problematiky, jak již uvádíme výše, VFN jakožto zdravotnické zařízení nemá v působnosti řešení této problematiky.

B. 7. Bylo v souvislosti se zákazem krmení a odstraněním zázemí pro kočky provedeno posouzení dopadů na zdravotní stav nebo welfare koček? Pokud ano, žádám o poskytnutí příslušných dokumentů.

VFN nemá informaci, zda bylo provedeno dotazované posouzení dopadů a takové dokumenty VFN nemá k dispozici. S tímto dotazem se doporučujeme obrátit na úřady, které mají v dotazované oblasti zákonem svěřené kompetence. VFN dotazované posouzení nezpracovala.

B. 8. Na základě jakých odborných stanovisek nebo doporučení bylo rozhodnuto o ukončení spolupráce se spolkem Tlapro? Žádám o poskytnutí těchto stanovisek, případně jejich anonymizovaných verzí.



VFN aktuálně se spolkem Tlapro žádnou spoluprací neukončila. VFN neakceptovala nabídku spolku na uzavření smlouvy a zahájení spolupráce. VFN nemá povinnost uzavírat se spolkem Tlapro ani s jakýmkoliv jiným soukromoprávním subjektem smluvní spolupráci, zejména pokud předmět spolupráce neodpovídá účelům zřízení VFN anebo je pro tyto účely dokonce rizikový.

B. 9. Žádám o poskytnutí zápisů, záznamů z jednání, stanovisek nebo jiných dokumentů vzniklých od 1. 1. 2025 v souvislosti s řešením problematiky volně žijících koček v areálu U Apolináře.

VFN žádné záznamy či zápisy z jednání, ani oficiální stanoviska neeviduje.

Současně

VFN jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona 106/1999 Sb. rozhodla v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 a § 11b zákona 106/1999 Sb. o žádosti žadatelky ze dne 19.07.2026, doplněnou dne 24.7.2026 ve věci žádosti o poskytnutí informace

takto:

I. Žádost se podle § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 zákona 106/1999 Sb. odmítá v části bodu A. 4, v níž je požadována informace o tom, zda VFN považuje současný počet volně žijících koček v areálu U Apolináře za dlouhodobě vzniklý stav.

II. Žádost se podle § 15 odst. 1 ve spojení s § 11b zákona 106/1999 Sb. odmítá v částech vymezených body A. 2, A. 3, B. 1 a B. 2 žádosti.

Odůvodnění:

Podle § 2 odst. 4 zákona 106/1999 Sb. se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí informace a vytváření nových informací. V bodě A. 4 žádosti je požadováno sdělení, zda VFN považuje současný počet volně žijících koček za dlouhodobě vzniklý stav. Nejde o dotaz na existující zaznamenanou informaci, nýbrž o hodnotící úsudek povinného subjektu. VFN takové hodnocení nikdy nezpracovala; jeho sdělením by vytvářela novou informaci, k čemuž není povinna. VFN k tomu doplňuje, že jako poskytovatel zdravotních služeb nemá k dispozici odborné podklady (zejména údaje o vývoji početnosti populace v čase), z nichž by takový úsudek bylo možné učinit.

V části, v níž bod A. 4 směřuje k opatřením, která byla v minulosti přijímána, nebyla žádost odmítnuta a informace byly poskytnuty sdělením.

Podle § 11b zákona 106/1999 Sb. může povinný subjekt odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplyvá ze zákona; to neplatí, pokud povinný subjekt může požadovanou informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které má. Obě podmínky jsou v posuzované věci splněny a výjimka se neuplatní.

- a) VFN požadované informace nemá. V bodě A. 2 je požadován vývoj počtu volně žijících koček v areálu od roku 2020, v bodě A. 3 dokumenty hodnotící příčiny současného stavu populace, v bodě B. 1 aktuální počet evidovaných či odhadovaných koček, v bodě B. 2 počet koček kastrováných, bod B3. VFN nevede evidenci volně žijících zvířat v areálu, neprovádí sčítání ani odhady jejich počtu a nezpracovala žádnou analýzu příčin vývoje populace. Kastrace koček v areálu prováděl spolek Tlapro z. s. vlastním jménem, na vlastní náklady a bez smluvního vztahu k VFN; VFN o jednotlivých zákrocích nebyla informována a jejich evidenci nedisponuje. Údaje o počtu koček, které se objevily ve sdělovacích prostředcích, nepocházejí z evidence VFN.
- b) Povinnost tyto informace mít VFN ze zákona nevyplyvá. VFN je státní příspěvkovou organizací zřízenou Ministerstvem zdravotnictví ČR, jejímž předmětem činnosti je poskytování zdravotních služeb podle zákona č. 372/2011 Sb. Žádný právní předpis jí neukládá evidovat

volně žijící zvířata, sledovat vývoj jejich populace ani vyhodnocovat příčiny tohoto vývoje. Opatření k regulaci populace toulavých a opuštěných zvířat, včetně odchytu a podpory kastrací, svěřuje § 13b odst. 1 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, obci; působnost v této oblasti tedy VFN nemá.

- c) Výjimka podle věty za středníkem § 11b zákona 106/1999 Sb. se neuplatní, neboť VFN nedisponuje jinými informacemi, z nichž by bylo možné požadované údaje jednoduchými úkony odvodit. Zjištění počtu koček v areálu, jejich vývoje od roku 2020 či počtu kastrovaných jedinců by vyžadovalo provedení odborného šetření, tedy vytvoření nové informace ve smyslu § 2 odst. 4 zákona 106/1999 Sb.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí lze dle § 16 odst. 1 zákona 106/1999 Sb., a v souladu s § 83 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení odvolání k nadřízenému orgánu, prostřednictvím povinného subjektu, v daném případě prostřednictvím VFN.

S pozdravem

Všeobecná fakultní nemocnice v Praze