



Naše zn.:

Vyřizuje:

Tel./fax:

E-mail:

Datum: 25.8.2026

Počet listů: 3

Přílohy:

Prostřednictvím e-mailové adresy

Věc: Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane [REDACTED],

Všeobecná fakultní nemocnice v Praze, IČO: 00064165, se sídlem U Nemocnice 499/2, 128 08 Praha 2 (dále jen „VFN“), obdržela dne **10. 8. 2026** Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), doplněnou o údaje žadatele v souladu s § 14 odst. 2 InfZ dne 12. 8. 2026.

V souladu s výše uvedeným zákonem Vám tímto poskytujeme odpověď na Vaši žádost.

Úvodem VFN sděluje, že je státní příspěvkovou organizací zřízenou Ministerstvem zdravotnictví ČR a poskytovatelem zdravotních služeb podle zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách. Předmětem její činnosti není péče o volně žijící zvířata ani regulace jejich populace; opatření k regulaci populace toulavých a opuštěných zvířat, zejména jejich odchyt osobou odborně způsobilou a podporu kastrací, svěčuje § 13b odst. 1 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, obci.

1) Kdo konkrétně (jmenovitě) vydal zákaz krmení zdivočelých koček v areálu Porodnice U Apolináře?

Povinnost zaměstnanců nekrmit v areálech VFN volně žijící zvířata je stanovena pracovním řádem VFN, který schválil ředitel VFN prof. MUDr. David Feltl, Ph.D., MBA v jeho aktuálním účinném znění dne 17.10.2024.

2) Na základě jakého rozhodnutí (kompletní znění) byl výše uvedený zákaz vydán?

VFN neneviduje žádné rozhodnutí pro vydání zákazu. Za věcné východisko znění pracovního řádu lze v obecné rovině považovat jednak povinnost VFN jako poskytovatele zdravotní péče dodržovat hygienický režim podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, a vyhlášky č. 306/2012 Sb., o podmínkách předcházení vzniku a šíření infekčních onemocnění a o hygienických požadavcích na provoz zdravotnických zařízení, jednak pravidlo obsažené v obecně závazné vyhlášce č. 8/2008 Sb. hl. m. Prahy, o udržování čistoty na ulicích a jiných veřejných prostranstvích. Podle § 2 písm. d) této vyhlášky se za znečištění ulic a jiných veřejných prostranství považuje mimo jiné krmení pro zvířata a podle § 3 odst. 1 písm. a) je každý povinen chovat se tak, aby znečištění nezpůsobil. O poskytnutí pracovního řádu VFN bylo rozhodnuto samostatně níže.



3) S jakými státními orgány ochrany zvířat (včetně konkrétních jmen) byl výše uvedený zákaz konzultován?

Uvedené opatření nebylo konzultováno se žádnými státními orgány ochrany zvířat. V rámci úpravy povinností zaměstnanců VFN žádnou povinností takovou konzultaci vést nemá.

4) Jak bylo naloženo s kočkami, které donedávna žily v areálu Všeobecné fakultní nemocnice v Praze na Karlově náměstí, kdo a na základě čeho rozhodl o jejich odchytu? Kam konkrétně a kým byly přemístěny?

VFN s volně žijícími kočkami v areálu na Karlově náměstí nijak nenaložila, neprovedla jejich odchyt, nikomu jej nezadala a o žádném takovém opatření nerozhodla. Odchyt toulavých a opuštěných zvířat je podle § 13b odst. 1 písm. c) zákona č. 246/1992 Sb. opatřením, které může provést obec prostřednictvím osoby odborně způsobilé; do působnosti VFN tato činnost nespadá.

Současně

VFN jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona 106/1999 Sb. rozhodla v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 ve spojení s § 11 odst. 1 písm. a) InfZ o žádosti žadatele ze dne 10.08.2026, doplněnou dne 12.08.2026 ve věci žádosti o poskytnutí informace

takto:

Podle ustanovení § 15 odst. 1 ve spojení s § 11 odst. 1 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím se poskytnutí informace částečně odmítá.

Odůvodnění:

Podle § 11 odst. 1 písm. a) informačního zákona může povinný subjekt omezit poskytnutí informace, pokud se vztahuje výlučně k vnitřním pokynům a personálním předpisům povinného subjektu.

Pracovní řád je podle § 306 odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, zvláštním druhem vnitřního předpisu, který rozvádí povinnosti zaměstnanců vyplývající z právních předpisů se zřetelem na zvláštní podmínky zaměstnavatele. Jde tedy o personální předpis v pravém slova smyslu. Zavazuje výlučně zaměstnance VFN v rámci pracovněprávního vztahu, nezakládá práva ani povinnosti třetím osobám a není adresován veřejnosti; nejde o akt, jímž by VFN vystupovala vůči třetím osobám vrchnostensky.

VFN si je vědoma, že výluky z práva na informace je nutno vykládat restriktivně a že rozhodující je obsah dokumentu, nikoli jeho označení. Právě proto neomezila poskytnutí informace o obsahu opatření: žadateli bylo sděleno, kdo opatření vydal, jakým aktem, čeho se týká a z jakých právních a věcných východisek vychází. Omezení se vztahuje pouze na poskytnutí pracovního řádu jako celku, tedy dokumentu upravujícího povinnosti zaměstnanců VFN v celé šíři jejich pracovněprávního vztahu, který s předmětem žádosti věcně nesouvisí.

Při úvaze o uplatnění tohoto ustanovení VFN vážila zájem žadatele na poskytnutí informace proti zájmu na tom, aby vnitřní organizace zaměstnavatele nebyla předmětem výkladu třetích osob. Vzhledem k tomu, že informační hodnota, o kterou žadateli jde, tj. obsah a původ opatření, byla poskytnuta v plném rozsahu, převážil zájem na ochraně vnitřního předpisu jako celku.



Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí lze dle § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, a v souladu s § 83 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení odvolání k nadřízenému orgánu, prostřednictvím povinného subjektu, v daném případě prostřednictvím VFN.

S pozdravem


Vedoucí legislativně právního oboru
Všeobecná fakultní nemocnice v Praze